



## **Revisión inter-pares: “Hacia el empleo- fortalecimiento de los vínculos entre las políticas activas de empleo y los servicios sociales”**

**11-12 Junio 2018, Vilnius (Lituania)**

Traducción del inglés al castellano hecha para la Red de Inclusión Social

Original disponible en: <http://ec.europa.eu/social/BlobServlet?docId=19793&langId=en>

### **Resumen ejecutivo**

La revisión inter-pares proporcionó una plataforma para debatir cómo se pueden armonizar las medidas de políticas activa de empleo y los servicios sociales, ya sean estos en forma de prestaciones económicas o en especie.

Los participantes discutieron las fortalezas y debilidades de los sistemas de apoyo social existentes con respecto a su interacción con las medidas de políticas activas de empleo y los principales desafíos de activar a personas beneficiarias de servicios sociales. Las discusiones también abordaron cómo las medidas activas de empleo y los servicios sociales pueden coordinarse y combinarse mejor para facilitar la integración del mercado laboral; y cómo la cooperación / asociación entre servicios públicos de empleo, gobiernos locales / instituciones que implementan servicios de apoyo social y otras partes interesadas (por ejemplo, interlocutores sociales, ONG y proveedores de servicios) puede mejorarse para facilitar este proceso. Además del objetivo de mayor y mejor acceso a un empleo, la prestación integrada de servicios también puede mejorar la forma en que las necesidades de las personas son atendidas.

Presentado por el Ministerio de Seguridad Social y Trabajo de Lituania, el evento reunió a representantes gubernamentales y expertos independientes del país anfitrión y otros ocho países (Croacia, República Checa, Estonia, Finlandia, Hungría, Portugal, Rumania y España). Representantes de la Comisión Europea también estuvieron presentes.

En la Revisión inter-pares, se presentó una propuesta preliminar para un modelo lituano de integración de políticas activas de empleo y servicios sociales. Se ha creado un grupo de trabajo que actualmente está discutiendo los detalles finales de este modelo de "colaboración y asistencia integrada" que funcionará a nivel de prestación de servicios. El grupo de trabajo presentará su propuesta a fines de septiembre de 2018, con una decisión sobre el modelo esperado para fines de 2018. Se espera que los hallazgos clave y las lecciones aprendidas durante la Revisión inter-pares se incorporen a la propuesta final de este modelo. En términos de implementación, el modelo se probará en 6-8 municipios antes de implementarse a nivel nacional.

## **Fortalezas y debilidades de los sistemas de servicios sociales existentes en relación con su interacción con las políticas activas de empleo (PAE)**

- Existen muy pocos países europeos donde la prestación de servicios de empleo, prestaciones económicas y servicios sociales se integren de manera formalizada o en una "ventanilla única". Sin embargo, incluso en países donde no existe cooperación formal, existen algunas formas de coordinación de servicios, especialmente a nivel local (aunque a menudo de manera discrecional).
- La falta de coordinación formal entre servicios de empleo y servicios sociales se identificó como una de las principales debilidades en la mayoría de los países participantes. La falta de cooperación formal entre los proveedores de servicios resulta en un proceso complejo en el que los beneficiarios se dirigen de un servicio a otro sin que se tengan en cuenta sus necesidades individuales. La coordinación y la integración de los servicios se ha vuelto en cierta medida más complejas debido a los niveles crecientes de subcontratación de actividades a organizaciones privadas y de la sociedad civil. La apertura del mercado de medidas de políticas activas de empleo y servicios sociales también plantea la necesidad de garantizar la calidad de los servicios entre los proveedores públicos y privados / ONG.
- Otra debilidad que restringe la interacción entre los servicios de empleo, las prestaciones y los servicios sociales son los diferentes niveles territoriales y de gobernanza involucrados en la provisión de tales servicios. La administración y, a veces, la gobernanza de las prestaciones y servicios sociales, los subsidios de vivienda y apoyo de cuidado infantil a menudo son responsabilidad de los municipios locales, mientras que las prestaciones relacionadas con el desempleo y las medidas de políticas activas de empleo son generalmente responsabilidad de los servicios públicos de empleo, administrados en el nivel nacional o regional.
- La disponibilidad de los servicios a nivel local también se destacó como una debilidad. De hecho, la disponibilidad de servicios puede variar mucho a nivel local, dependiendo del tamaño de los municipios, generando una división adicional entre las áreas urbanas y rurales. Los municipios más grandes con más áreas urbanas a menudo enfrentan un mayor número de casos, mientras que los municipios más pequeños tienen menos beneficiarios para trabajar y la cooperación informal a menudo es más fuerte ya que el personal conoce a sus colegas en otras áreas de servicio.
- El intercambio de datos e información entre los proveedores de servicios también se mencionó como un tema importante. El intercambio de datos e información no solo plantea problemas de privacidad y protección de datos (aunque se entiende que a menudo existen disposiciones para compartir datos en los marcos políticos y legales pertinentes), sino que los proveedores de servicios utilizan diferentes sistemas de información para registrar los datos de los beneficiarios. Los sistemas de información a menudo no son compatibles y no existe una integración significativa de los sistemas. Sin esta visión general de la situación de los beneficiarios desde una perspectiva tanto de empleo como de apoyo social, es difícil identificar las necesidades reales de las personas que buscan trabajo y establecer un plan de acción integrado. Al diseñar un sistema de información integrado, es importante que los datos se adapten a las necesidades de los proveedores y, por lo tanto, eviten el riesgo de sobrecarga de datos.

### **Proporcionar una mejor coordinación de las medidas ALMP y servicios de apoyo social para facilitar la integración en el mercado laboral**

- Las ofertas flexibles se identificaron como una forma innovadora de combinar mejor los servicios de apoyo social y las medidas ALMP. Los países participantes hicieron hincapié en que proporcionar incentivos fuertes para acceder a un empleo es crucial. Se identificaron medidas combinadas como opciones potenciales para apoyar la integración del mercado laboral. La compatibilidad de las prestaciones económicas con el acceso a un empleo puede aumentar los incentivos para trabajar y además ayuda a mantener a los beneficiarios en el empleo durante más tiempo. De manera similar, también se discutió la idea del trabajo a tiempo parcial con pago continuo de prestaciones sociales parciales.
- La coordinación entre las medidas ALMP y los servicios de apoyo social podría mejorarse mediante la armonización de los sistemas de información y la formalización de procedimientos de cooperación entre los servicios públicos de empleo, el gobierno local / instituciones que implementan servicios de apoyo social y otras partes interesadas. Sin embargo, estas acciones también deben ser respaldadas por la inversión en la capacidad del personal para coordinar los servicios (tiempo, recursos, etc.).
- También se destacó que cuando se coordinan o integran las ofertas de servicios sociales y de empleo, es importante mantener el objetivo principal de cada oferta de servicio, incluso si se persigue un objetivo conjunto común (por ejemplo, más personas en el empleo).

### **Mejora de la cooperación / partenariados entre servicios públicos de empleo, gobiernos locales / instituciones que implementan servicios de apoyo social y otras partes interesadas**

- El concepto de "ventanilla única" y / o punto único de contacto (por ejemplo, en la forma de un gestor/a de casos) fue discutido como un valioso instrumento de gobernanza para una mejor coordinación de los servicios. Al mismo tiempo, también implica desafíos para reunir diferentes culturas organizacionales y racionalizar el conocimiento entre el empleo público y los trabajadores sociales.
- La función de gestor/a de casos, en particular, atrajo mucha atención y fue vista como una forma útil de coordinar servicios, especialmente cuando son provistos por diferentes organizaciones. Una cuestión importante es cómo se financiará este rol y quién será el empleador final. Además, el gestor de casos requeriría experiencia tanto de los servicios de empleo como de los servicios sociales.
- Dados los diferentes niveles de gobierno y acuerdos en los países europeos, no existe un enfoque "único para todos" o un modelo de "ventanilla única" para servicios de empleo, prestaciones sociales y servicios sociales. Sin embargo, dado que gran parte de la cooperación actualmente se realiza de forma discrecional e informal (y por lo tanto depende mucho de la motivación y el conocimiento / red de los/as profesionales), existe una necesidad de cooperación formal entre los principales actores, así como apoyo para trabajar de forma coordinada.
- La idea de una cooperación formalizada de arriba hacia abajo construida sobre un marco legislativo fue rechazada por los participantes argumentando que la "cooperación forzada" puede no ser exitosa. Los participantes acordaron ampliamente que el paso inicial es proporcionar incentivos para trabajar juntos, que luego debe ser respaldado por una cooperación formal donde los roles y responsabilidades de cada organización se establezcan junto con los procedimientos.

- La cooperación se puede aumentar al establecer objetivos conjuntos e indicadores para la medición del desempeño (indicadores clave de desempeño). Sin este alineamiento estratégico, hay una tendencia a una "mentalidad de silo".
- Cuando se trata de implementar servicios más integrados, también es necesario desarrollar la capacidad para trabajar en partenariados. Esto ayuda a comprender y armonizar mejor las diferentes culturas organizacionales. La capacitación y formación para orientadores/as también es importante a este respecto.
- La gobernanza multinivel fue identificada como una forma efectiva de mejorar la prestación de servicios.
- La experiencia previa de los países participantes en la revisión inter-pares muestra que la integración de los servicios puede ser compleja y llevar tiempo. Como tal, una manera efectiva de facilitar el trabajo y la cooperación entre socios es comenzar con un proyecto piloto, por ejemplo, en unos pocos municipios y lanzarlo a nivel regional o nacional en una etapa posterior.
- La configuración de sistemas de apoyo integrados, las medidas y la cooperación deben ser monitoreadas y evaluadas.

## **LEGAL NOTICE**

The information contained in this publication does not necessarily reflect the official position of the European Commission

© European Union, **2018**

Reproduction is authorised provided the original source is acknowledged.